



Република Србија

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

ROP-MSGI-23488-IUP-1/2024

Број: 002276015 2024 14810 005 001 000 001

Датум: 04.10.2024. године

Немањина 22-26

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, поступајући по захтеву инвеститора Република Србија - "Инфраструктура железнице Србије" а.д, Београд, ул. Немањина бр. 6, за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова на изградња станичне зграде са паркингом са 88 паркинг места, на катастарској парцели бр. 2855/111 КО Савски венац, општина Савски венац, на територији града Београда, у оквиру комплекса железничке станице "Београд центар" у Београду, на основу члана 7. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/2020 и 116/2022), члана 133, 134. и 158. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/2014, 83/18, 31/2019, 37/2019, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), члана 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 96/2023), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018) и овлашћења министра садржаног у решењу број: 002065341 2024 14810 010 006 000 001 од 01.07.2024. године, доноси:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као непотпун захтев инвеститора Република Србија - "Инфраструктура железнице Србије" а.д, Београд, ул. Немањина бр. 6, за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова на изградња станичне зграде са паркингом са 88 паркинг места, спратности П, БРГП станичне зграде је 5650.00m², нето површине 5166,18 m², са наткривеним излазима са перона I и перона VI, укупне БРГП 592.64m² на катастарској парцели бр. 2855/111 КО Савски венац, општина Савски венац, на територији града Београда, у оквиру комплекса железничке станице "Београд центар" у Београду.

Образложење

Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре инвеститор Република Србија - "Инфраструктура железнице Србије" а.д, Београд, ул. Немањина бр. 6, поднео је преко овлашћеног "Шидпројект" д.о.о, Шид, кроз ЦИС, захтев за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова описаних у диспозитиву решења.

Чланом 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се сва акта која доносе, односно размењују надлежни орган и имаоци јавних овлашћења у обједињеној процедури и/или ради употребе у тој процедури, као и други документи које подносилац захтева, надлежни орган и имаоци јавних овлашћења достављају у обједињеној процедури, достављају се у форми електронског документа, у пдф формату, у складу са ставом 1. тог члана.

Чланом 158. став 4. Закона о планирању и изградњи прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат погодан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се ближе уређује садржина техничке документације, односно пројекат за извођење и изјава стручног надзора, извођача радова и инвеститора да није одступљено од пројекта за извођење, а за објекте из члана 145. овог закона за које није прописана израда пројекта за извођење изјава инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, спецификација посебних делова, решење о утврђивању кућног броја, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације, сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, као и други докази у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Чланом 42. – 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се поступак за издавање решења којим се одобрава употреба радова из члана 158. став 1. Закона, покреће подношењем захтева надлежном органу кроз ЦИС, а да надлежан орган, по пријему захтева, проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву.

Ово министарство је у складу са чланом 158. став. 18. Закона о планирању и изградњи упутило надлежној Служби за катастар непокретности Савски венац и Одељењу за катастар водова Београд, елаборате геодетских радова на преглед.

Увидом у службеним путем прибављено обавештење о прегледу елабората геодетских радова РГЗ Одељење за катастар водова Београд бр. 956-03-301-2408/2024 од 06.08.2024. године, утврђено је да је у истом констатовано да предметни елаборат нема недостатака, те да је извршено картирање водова.

Увидом у службеним путем прибављено обавештење о прегледу елабората геодетских радова РГЗ СКН Савски венац, бр. 952-04-229-15651/2024 од 05.08.2024. године, утврђено је да је у истом констатовано да је елаборат геодетских радова спроводив.

Увидом у достављени захтев и прилоге утврђено је да за поступање нису испуњени формални услови:

- Главна свеска приложена уз захтев није израђена као Главна свеска изведеног објекта (ИО), односно није израђена у одговарајућој форми и не садржи потребне податке и прилоге у складу са чл. 71. и чл. 25. и Прилозима 1, 1А, 1Б, 3, 8 и 12. Правилника о

садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС”, бр. 96/2023), у даљем тексту „Правилник”;

- Уз захтев, пошто је достављен ПЗИ, за све радове/пројекте обухваћене ПЗИ, није приложена одговарајућа Изјава инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова, у складу са чл. 158. Закона о планирању и изградњи и са чл. 71. Правилника, израђена у складу са Прилогом 7. истог Правилника и електронски потписана у складу са Прилогом 12. истог Правилника;
- Уз достављени ПЗИ нису приложени Програм контроле и осигурања квалитета и Пројекат геодетског обележавања и геодетског осматрања понашања тла и објекта (за објекте категорија В и Г), у складу са чл. 68. и 69. Правилника. Исти морају бити наведени у Главној свесци (Изјава главног пројектанта, Садржај техничке документације, Подаци о пројектантама) и у Записнику о техничком прегледу (у оквиру списка техничке и друге документације стављене на располагање Комисији за технички преглед);
- Утврђена је неусаглашеност у достављеним и у Главној свесци наведеним пројектима са пројектима који су били саставни део Решења о измени Решења о грађевинској дозволи ROP-MSGI-24841-CPAH-12/2023, бр. 000215652 2023 14810 005 001 000 001 од 27.09.2023. године, као и са пројектима наведеним у Записнику о тех. прегледу (није наведен пројекат 1/2) те је све наведено потребно усагласити и појаснити у Главној свесци и Извештају Комисије за технички преглед (табеларно, или на други погодан начин);
- Утврђена је неусаглашеност у достављеним и у Главној свесци наведеним пројектима са пројектима који су наведени у Решењу МУП о сагласности на техничку документацију под 07.7 број 217.3-597/23 од 17.10.2023. године, те је наведено потребно усагласити и појаснити у Главној свесци и Извештају Комисије за технички преглед (табеларно, или на други погодан начин);
- Достављени пројекат 1 - пројекат архитектуре, није електронски потписан од стране одговорног лица пројектанта и одговорног пројектанта, у складу са Прилогом 12. Правилника;
- У достављеним ПЗИ, Изјава одговорног пројектанта, потребно је исту ускладити са Прилогом 4. Правилника важећег у време израде пројекта и то нарочито у делу допуна констатација у вези са усклађеношћу пројекта и са пројектом за грађевинску дозволу;
- У достављеним ПЗИ, Решење о именовању одговорног пројектанта, потребно је исто ускладити са Прилогом 8. Правилника важећег у време израде пројекта и то нарочито у погледу позивања на одговарајући члан Закона о планирању и изградњи (чл. 128.);
- Уз захтев није достављена следећа документација, у складу са чл. 158. Закона о планирању и изградњи и чл. 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС”, бр. 96/2023): 1. спецификација посебних делова објекта (израђена у складу са Прилогом 1Б. Правилника и уједначена за све делове захтева где се прилаже - Главна свеска, посебно уз захтев, Извештај Комисије за технички преглед и Елаборат геодетских радова) и 2. Решење о утврђивању кућног броја (документ се доставља искључиво уз захтев; документ приложен у оквиру Извештаја Комисије за технички преглед не може се разматрати јер је електронски неисправан - нечитљив);
- Уз захтев за издавање употребне дозволе, за објекте за које је посебним прописима предвиђено прибављање сагласности на техничку документацију изван обједињене процедуре, инвеститор доставља и сагласност надлежног органа, односно посебне организације, у складу са чл. 158. став 8. Закона о планирању и изградњи. Уколико су такве сагласности издате за предметни/е објекат/те (нпр. водна сагласност и др.), осим што се обавезно достављају уз захтев, исте морају бити наведене у Главној свесци (у табели Општи подаци о објекту и локацији, у делу „Сагласности”), као и у Записнику о техничком прегледу (у оквиру списка техничке и друге документације стављене на

располагање Комисији за технички преглед). Уколико такве сагласности нису издате, потребно је то децидно констатовати у Главној свесци и у Записнику о техничком прегледу;

- За предметне радове није поднета изјава о завршетку објекта у конструктивном смислу, у складу са чл. 152. став 2. Закона о планирању и изградњи, а на основу чињенице да према Решењу о измени Решења о грађевинској дозволи ROP-MSGI-24841-CPAH-12/2023, бр. 000215652 2023 14810 005 001 000 001 од 27.09.2023. године, измена грађевинске дозволе обухвата, између осталих и измене на конструкцији (висине конвејера и висине станичне зграде). Потврда о пријему наведене изјаве и обавештење републичке грађевинске инспекције морају бити наведени у Записнику о техничком прегледу, у оквиру списка техничке и друге документације стављене на располагање Комисији за технички преглед;
- У Извештају Комисије за технички преглед, насловна страна није израђена у складу са чл. 18. став 2. тачка 1) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу Комисије, садржини предлога Комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС”, бр. 27/2015, 29/2016, 78/2019 и 6/2024), у дањем тексту „Правилник о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта”, односно на насловној страни недостаје: место израде извештаја;
- У Извештају Комисије за технички преглед потребно је на свим местима ускладити датум образовања Комисије за технички преглед и датум почетка вршења техничког прегледа;
- У Извештају Комисије за технички преглед потребно је на свим местима ускладити датуме вршења пробног рада;
- У Извештају Комисије за технички преглед, није приложен уговор, или други акт којим инвеститор поверава вршење техничког прегледа, из члана 17. став 3. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, у складу са чл. 18. став 2. тачка 3) истог Правилника;
- У Извештају Комисије за технички преглед, не прилажу се као засебни прилози Решење о утврђивању кућног броја, спецификација посебних делова објекта (прилаже се искључиво као интегрални део Записника о тех. прегледу), као ни решења о грађевинској дозволи, у складу са чл. 18. став 2. тачке 1-9) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта;
- Приложена потврда о прикључењу објекта на електродистрибутивну мрежу, од 04.10.2023. године, садржи неисправан број предметне кат. парцеле;
- У Записнику о техничком прегледу, нису наведени датум одлуке о именовању чланова и председника Комисије и број одлуке, као ни имена председника и чланова Комисије, са наведеним бројевима личних лиценци и врсти радова за чији преглед је сваки члан Комисије одређен, у складу са чл. 18. став 4. тачке 1) и 2) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта. Наведено је унето у Извештај као посебна целина, изван насловљеног Записника о техничком прегледу;
- У Записнику о техничком прегледу, целина Основни подаци о прикључцима објекта на инфраструктуру, нису констатовани-наведени сви прикључци предметног објекта на инфраструктуру (водовод, канализација, ДСЕЕ, топловод, телекомуникације и саобраћајни прикључак) и нису наведени основни подаци о тим прикључцима (начини прикључења, места прикључења, капацитети и димензије прикључака и др.), као и да ли су прикључци изведени на инфраструктуру инвеститора, или на инфраструктуру другог ИЈО (навести ког). Уколико су прикључци изведени на инфраструктуру другог ИЈО, у Извештају Комисије за технички преглед прилажу се потврде о изведеним прикључцима (изузев за саобраћајни прикључак) и у записнику се наводе назив, број и датум потврде, уз горе наведене основне податке о прикључцима, у складу са чл. 18. став 4. тачка 8) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта.

На основу унетих информација и достављених потврда, није се могло утврдити чињенично стање по питању прикључака на канализацију и телекомуникације, као ни евентуална потреба за прилагањем потврда ИЈО за исте;

- У Записнику о техничком прегледу, нису осим периода вршења пробног рада, наведене и констатације Комисије шта је утврђено у току и по завршетку пробног рада, у складу са чл. 18. став 4. тачка 9) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта;
- У Записнику о техничком прегледу, у оквиру списка техничке и друге документације стављене на располагање Комисији за технички преглед, није наведен број и датум пријаве радова по Решењу о измени Решења о грађевинској дозволи ROP-MSGI-24841-CPAN-12/2023, бр. 000215652 2023 14810 005 001 000 001 од 27.09.2023. године;
- У Записнику о техничком прегледу, у оквиру списка техничке и друге документације стављене на располагање Комисији за технички преглед, наведен је ROP број са грешком за Потврду пријаве завршетка изградње темеља бр. 351-07-00400/2023-07, ROP-MSGI-24841-CCF-8/2023 од 14.02.2023. године;
- У Записнику о техничком прегледу, у оквиру списка техничке и друге документације стављене на располагање Комисији за технички преглед, за наведени енергетски пасош није унет број из ЦРЕП система (EP000749593);
- У Записнику о техничком прегледу, спецификација посебних делова објекта није израђена у складу са Прилогом 1Б. Правилника;
- У Записнику о техничком прегледу, за све наведене констатације по тачкама 12-15., с обзиром да исте морају имати јасну изјавну форму, није исправно додавање речи „констатација” испред навода констатације већ се иста може започети без додавања речи, или са наводом који јасно упућује на изјаву комисије, као нпр. „да комисија констатује да је...”, или „констатује се да је...”;
- У Записнику о техничком прегледу, у констатацији по тачки 13., није наведен и број и датум пријаве радова по Решењу о измени Решења о грађевинској дозволи ROP-MSGI-24841-CPAN-12/2023, бр. 000215652 2023 14810 005 001 000 001 од 27.09.2023. године;
- У Записнику о техничком прегледу, недостаје потпуна констатација да је објекат подобан за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара, у складу са чл. 18. став 4. тачка 15) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта;
- У Предлогу Комисије за технички преглед, целина „Потврђује”, недостаје констатација у вези са пробним радом, у складу са Прилогом 2. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта;
- У Предлогу Комисије за технички преглед, целина „Предлаже”, потребно је да изјава Комисије буде у целости у складу са Прилогом 2. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта;

На основу овако утврђеног чињеничног стања, а имајући у виду да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови предвиђени Законом и Правилницима, као и да је подносилац искористио право на подношење усаглашеног захтева, то су се, у смислу члана 8ђ. и 135. Закона о планирању и изградњи, стекли услови за примену цитираних прописа, па је одлучено као у диспозитиву овог решења.

Решено у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, под бројем 002276015 2024 14810 005 001 000 001, дана 04.10.2024. године.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се не може уложити жалба, али се може покренути управни спор, подношењем

тужбе Управном суду Србије у року од 30 дана
од дана пријема решења.

В.Д. ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Предраг Петровић